

журналов,<sup>40</sup> вольнодумными посланиями Фонвизина,<sup>41</sup> фривольно-пародийными творениями Баркова,<sup>42</sup> и если время от времени сюда случайно попадали отдельные «реликты» бурного 1753 г.,<sup>43</sup> в них видели всего лишь литературные курьезы, печальные памятники эпидемии «бешенства», внезапно охватившей российский Парнас и так же внезапно прекратившейся. В то же время было бы в корне неверным представлять себе литературно-общественную полемику 1750-х годов как явление эпизодическое, случайное, не имевшее далеко идущих последствий. Прежде всего она послужила для русских литераторов серьезным уроком «хорошего тона». Не случайно много лет спустя любой спор между питомцами российских муз начинался с взаимных заверений в отсутствии личных мотивов и обещаний соблюдать в полемике неукоснительно правила «благопристойности и благонравия».<sup>44</sup> Переболев детской болезнью «пасквилянтства», русская сатира обрела достойное место в ряду боевых публицистических жанров отечественной словесности. Новый «гонитель петиметров» — Новиков — вкладывал в свои филиппики против изнеженных дворянских «трутней» совсем иное социальное содержание, чем его предшественник Елагин. Систематическое изучение всего комплекса ранее известных и вновь открытых материалов полемики 1750-х годов несомненно поможет более четко определить их место в литературном процессе, более полно выявить их роль в формировании этических и эстетических норм поведения литератора.

---

<sup>40</sup> См., например, выписки из сатирических «ведомостей», печатавшихся в «Трутне», и подражания им в сборнике 1770-х годов (ОР ГПБ, XIV.Q.104, л. 22 об. и др.).

<sup>41</sup> См., например, в сборнике начала 1780-х годов (ОР ГПБ, XVII.Q.92, л. 33—35) список фонвизинского «Послания к слугам моим Шумилову, Ваньке и Петрушке».

<sup>42</sup> См., например, в сборнике И. С. Баркова «Девичья игрушка» трагедию и оды, пародирующие «высокий стиль» поэтов сумароковской школы (ОР ГПБ, XIV.Q.14; Отдел рукописной и редкой книги Научной библиотеки Казанского университета, № 2383).

<sup>43</sup> См. об одном из них: Серман И. З. Из литературной полемики 1753 года, с. 99.

<sup>44</sup> См., например, предисловие Н. И. Новикова к «Санктпетербургским ученым ведомостям на 1777 год» (№ 1, с. 5).